

**OBSERVATORIO DE DEFENSA - FUERZAS ARMADAS Y
RELACIONES EXTERIORES
INFORME PERÚ N° 91
Período: 22/08/09 al 28/08/09
Lima – Perú**

1. Agencia Andina – lunes 24 de agosto de 2009 – sección política
Influyente diario El Mercurio de Santiago destaca logros del milagro peruano
2. Agencia Andina – lunes 24 de agosto de 2009 – sección política
Canciller rechaza que demanda ante La Haya sea una provocación y aclara que Perú buscó salida bilateral
3. Agencia Andina – lunes 24 de agosto de 2009 – sección política
Comisión de RREE del Congreso invitaría a canciller abordar tema Bolivia-Chile
4. Agencia Andina – lunes 24 de agosto de 2009 – sección política
Chile trabaja con Bolivia posibilidad de acceso al mar sin soberanía, reconocen en Santiago
5. Agencia Andina – lunes 24 de agosto de 2009 – sección política
Evo Morales reconoce que Bolivia negocia con Chile aspecto marítimo dentro de agenda de 13 temas
6. Agencia Andina – lunes 24 de agosto de 2009 – sección política
Oposición a Evo Morales pide información a su cancillería sobre supuestos acuerdos con Chile
7. Agencia Andina – martes 25 de agosto de 2009 – sección política
Confiep considera que inversiones ayudarán a disminuir diferencias entre Perú y Chile
8. Agencia Andina – miércoles 26 de agosto de 2009 – sección política
Canciller Fernández se opone a propuesta de ventilar conversaciones de Chile con Bolivia
9. El Peruano – jueves 27 de agosto de 2009 – sección política
Tratado de 1929 es claro
10. Perú 21 – jueves 27 de agosto – sección entrevista
Es difícil una salida soberana de Bolivia
11. Agencia Andina – jueves 27 de agosto de 2009 – sección política
Canciller de Chile da por cerrado impasse diplomático con Perú
12. El Peruano – viernes 28 de agosto de 2009 – sección política
Ratificó voluntad de integración
13. El Comercio – viernes 28 de agosto de 2009 – sección política
Los Líderes de la región intentan frenar tensiones
14. Agencia Andina – viernes 29 de agosto de 2009 – sección política
Perú plantea dar carácter vinculante a acuerdos para fortalecer UNASUR

15. RPP – viernes 28 de agosto de 2009 – sección política

Alan García pide que Unasur supervise armamentismo y alianzas bilaterales

16. Agencia Andina – viernes 29 de agosto de 2009 – sección política

Chile dice que ha propuesto una metodología para medir el gasto en defensa al Perú

17. Agencia Andina – viernes 29 de agosto de 2009 – sección política

Bachelet y morales se reunieron antes de inicio de reunión de Unasur

18. Perú 21 – viernes 29 de agosto de 2009 – sección entrevista

Las negociaciones están estancadas

19. Agencia Andina – viernes 29 de agosto de 2009 – sección política

Vocera de gobierno de Chile afirma carácter bilateral de negociaciones con Bolivia

20. Agencia Andina – viernes 29 de agosto de 2009 – sección política

Uribe acoge propuesta peruana para que Consejo de Seguridad vea convenio militar

1. Agencia Andina – lunes 24 de agosto de 2009 – sección política

Influyente diario El Mercurio de Santiago destaca logros del milagro peruano

El influyente diario El Mercurio de Chile destacó hoy los logros alcanzados por Perú en materia económica, a pesar de la crisis internacional, los cuales, refiere, han logrado su reconocimiento a nivel mundial como una nación que crece vigorosamente.

En su editorial principal, publicado bajo el nombre ¿El milagro peruano?, este medio de comunicación indica que si bien este año el crecimiento económico “será débil”, aún así llegará al 2.5 por ciento, mientras que Chile registrará una caída cercana al uno por ciento en producción.

“(…) Es más interesante mirar los cinco años previos a la crisis: Perú creció a 7.6 por ciento; en tanto que nuestro país lo hizo sólo a 4.8 por ciento promedio anual. Además, en ese lustro la tasa de crecimiento en Perú estuvo al alza, alcanzando 9.8 por ciento en 2008, y la nuestra estuvo a la baja llegando a 3.2 por ciento en ese año”, indica.

La publicación agrega que tales diferencias en crecimiento se deben al superior nivel de ingreso per cápita de Chile en comparación con Perú, en dólares ajustados por paridad del poder de compra. “Al año pasado tuvimos un ingreso per cápita 69 por ciento mayor.”

Sin embargo, sostiene que esta brecha se está cerrando con rapidez, pues, si en 2000 Chile contaba con un ingreso per cápita 88 por ciento superior, para 2014 –según proyecciones del Fondo Monetario Internacional– “este producto por persona será sólo 57 por ciento superior al peruano”.

“Esto muestra de modo muy concreto cómo las diferencias en tasas de crecimiento redundan en pocos años en cierre de brechas de riqueza entre países.”

Asimismo, El Mercurio refiere que en Perú existe “un esfuerzo sistemático” por promover reformas que potencien el crecimiento económico, desde la apertura comercial hasta la flexibilización de los mercados laborales.

“Muchas de esas reformas han sufrido críticas y se ha cuestionado que ellas no han beneficiado a los sectores pobres, aunque en los últimos años hay evidencia sólida de que esto ha ocurrido con más fuerza que cuanto se había estimado”, señala el matutino.

En cambio, precisa el editorial: “Nuestro país (Chile) ha perdido esa coherencia, y la capacidad de crecimiento de largo plazo se ha deteriorado”, por lo que la posibilidad de estos acuerdos reformistas “se ve cada vez más lejana”.

“(…) Los dirigentes políticos parecen mucho más atentos a los vetos que imponen diversos grupos de presión. Una suerte de corporativización impide las reformas, y se escucha con creciente fuerza que ellas son políticamente inviables, como si la tarea de los dirigentes políticos no consistiese, precisamente, en hacerlas posibles”, puntualiza.

El artículo finaliza con la idea de que si Chile “no se atreve” a llevar adelante las reformas necesarias, “crece el riesgo del rezago” y se “diluyen” sus posibilidades “de ser desarrollado” en plazos razonables.

2. Agencia Andina – lunes 24 de agosto de 2009 – sección política

Canciller rechaza que demanda ante La Haya sea una provocación y aclara que Perú buscó salida bilateral

El canciller José Antonio García Belaúnde descartó hoy que la presentación de la demanda peruana ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya, por el diferendo marítimo, sea una “provocación” a Chile.

Por el contrario, el jefe de la diplomacia peruana precisó que Perú acudió a dicha instancia internacional luego de intentar infructuosamente durante 20 años encontrar una salida bilateral.

“Nosotros llevamos el caso a La Haya después de tratar, infructuosamente, durante 20 años, de negociar con Chile una solución a un problema falto de equidad, que era el problema de la delimitación marítima, en el que las costas de Tacna, Moquegua y Arequipa quedaban severamente cercenadas en algunas partes, y con el extremo sur de Perú casi sin mar”, dijo a los periodistas.

En ese sentido, García Belaúnde consideró que su par chileno está “desinformado” cuando acusa al presidente Alan García de haber actuado en 2003 como el “perro del hortelano”, por supuestamente haber impedido un acuerdo para que el gas de Bolivia saliera por territorio chileno.

Explicó que, en primer lugar, ese hecho sucedió durante la administración del presidente Alejandro Toledo (2001-2006) y no de su sucesor Alan García; y en segundo, si Perú presentó una propuesta fue a pedido de la propia Bolivia, que quería tener dos opciones para la exportación de su gas.

Explicó que el canciller boliviano de ese entonces, Gustavo Fernández, pidió a Perú que hiciera una propuesta sobre las facilidades portuarias que podría dar al país del altiplano para la salida del gas, por lo cual no fue una obstrucción, sino una competencia no buscada por nuestro país.

“Eso ha sucedido en la época del presidente Toledo, no del presidente García, está desinformado el canciller chileno, y está peor informado porque no sabe que eso fue un pedido que hizo el canciller de Bolivia para facilidades portuarias”, afirmó.

“Lejos, pues, del perro del hortelano, fue una competencia, eso fue todo, si no salió fue porque uno se olvida que vino la caída de (presidente boliviano) Gonzalo Sánchez de Lozada, la caída de (su sucesor interino Carlos) Mesa, y unas elecciones anticipadas, pero eso no tiene nada que ver con la propuesta que hizo Perú a solicitud de Bolivia”, agregó.

Percepción

Por otro lado, García Belaúnde señaló que las declaraciones del presidente Alan García, sobre un acuerdo entre Bolivia y Chile para la reclamada salida al mar de los bolivianos, sólo recogen la percepción que se tiene en Perú sobre el tema a partir de las propias declaraciones del presidente boliviano, Evo Morales.

"La forma en que el presidente García lo ha dicho refleja la percepción que se tiene a partir de las declaraciones del propio presidente Morales; cuando dice que Perú ha puesto el caso en La Haya para perjudicar a Bolivia, da a entender que ya tiene un acuerdo listo (...) y que ese acuerdo pasa necesariamente por una salida soberana al mar por el puerto de Arica."

A su juicio, estas declaraciones no tienen por qué tensar las relaciones con Bolivia ni crear un mal clima en la cumbre presidencial de Unasur, que se realizará esta semana en Bariloche (Argentina), y adonde asistirá García, pues se trata de una opinión ya conocida del Mandatario peruano, expresada en múltiples oportunidades.

García Belaúnde dijo que lo cierto es que Chile y Bolivia mantienen conversaciones reservadas sobre una agenda bilateral de 13 puntos, en la que está contenida la demanda de salida al mar.

Canciller de Chile

En tanto, el canciller sureño, Mariano Fernández, declaró esta mañana en Santiago y consideró "francamente provocativas" las opiniones del presidente Alan García respecto a un eventual acuerdo bajo la mesa entre Chile y Bolivia.

"En el caso del límite marítimo, ellos (Perú) han construido un caso que no existe, entonces es muy provocador decir que estamos buscando la manera pacífica para solucionarlo cuando ellos han construido el caso. Ellos se han dictado una ley que cambió el límite marítimo, han recurrido a La Haya, cuando ha habido tratados bilaterales y multinacionales, entonces es un lenguaje no inamistoso, sino francamente provocativo", expresó.

3. Agencia Andina – Lunes 24 de agosto de 2009 – sección política

Comisión de RREE del Congreso invitaría a canciller abordar tema Bolivia-Chile

La presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores (RREE) del Congreso, Luisa María Cuculiza, adelantó hoy que dicho grupo de trabajo invitaría en los próximos días al canciller, José Antonio García Belaúnde, para conocer sobre el supuesto acuerdo que se gestaría entre Chile y Bolivia para una salida al mar.

Si bien no precisó una fecha, Cuculiza Torre dijo que esta invitación al titular de Torre Tagle será el primer punto a tratar en la agenda durante la primera sesión de la comisión que preside, a realizarse esta mañana en la sede del Legislativo.

"Hoy va a ser mi primera sesión en comisión (de RREE), y voy a tratar el tema de la invitación para que el canciller nos ponga al día y veamos qué acuerdos tomamos", subrayó Cuculiza en declaraciones a Andina.

Cuculiza consideró necesario escuchar al ministro de Relaciones Exteriores, y luego adoptar una determinación más amplia. "Primero hablemos con nuestro ministro."

En torno a las declaraciones del Jefe del Estado sobre un posible acuerdo "bajo la mesa" entre Bolivia y Chile, para concederle una salida al mar al país altiplánico, la legisladora señaló que desde ya el Mandatario peruano puede contar con el apoyo de la representación nacional frente a este delicado tema que implica a Perú.

"Desde ahora ya tiene el apoyo de todos nosotros, porque hay que salvaguardar nuestra integridad nacional, nuestro prestigio como país", aseveró la parlamentaria.

Insistió en la necesidad de hacerles entender a los países vecinos que no necesitan hacer pactos secretos, porque éstos a corto o largo plazo se llegan a saber.

4. Agencia Andina – lunes 24 de agosto de 2009 – sección política

Chile trabaja con Bolivia posibilidad de acceso al mar sin soberanía, reconocen en Santiago

El senador chileno, Jorge Pizarro, confirmó que su país está trabajando junto a Bolivia, para lograr concederle acceso al mar, pero sin soberanía.

“Nosotros estamos trabajando con Bolivia para que ésta tenga acceso al mar, (...) Bolivia quiere un acceso soberano y Chile no está dispuesto a entregar soberanía y sabemos además que cualquier alternativa tiene que ser necesariamente consultada con Perú”, afirmó.

Pizarro sostuvo que estos son los “márgenes” en los que se están realizando estas conversaciones, iniciadas, señaló, desde hace tres años, de las cuales, están informada “la opinión pública boliviana y chilena y cualquier ciudadano que tenga un mínimo de ilustración a la preocupación por estos temas”.

Agregó que la agenda de las reuniones con Bolivia se basa en trece puntos sobre temas pendientes con el país mediterráneo, donde está incluido la salida y acceso al mar.

“No se ha escabullido ningún tema, (están) los temas económicos, las aguas del Silala, todo lo que está pendiente”, expresó en entrevista a un medio local.

El senador informó que si país tiene “una sola política exterior, de entendimiento y de integración” con todos los países de la región, la cual, se ha aplicado a la que se ha mantenido con Bolivia en los últimos años, al igual que con el Perú.

5. Agencia Andina – lunes 24 de agosto de 2009 – sección política

Evo Morales reconoce que Bolivia negocia con Chile aspecto marítimo dentro de agenda de 13 temas

El presidente de Bolivia, Evo Morales, reconoció hoy que su país conversa con Chile una agenda de 13 puntos sobre temas pendientes, entre ellos el marítimo.

Descartó que exista un acuerdo reservado con Santiago y señaló que cualquier negociación sobre el tema marítimo será manejado “de manera pública y transparente”, según reproduce el portal FM Bolivia.

“No tenemos ningún acuerdo reservado, el único acuerdo que tenemos es el de los 13 puntos y las cancillerías (de ambos países) hicieron conocer un resultado que no está consolidado, sino que está en consulta que es el tema del Silala, por ejemplo, que es uno de los 13 puntos, no es un acuerdo cerrado, pero se ha avanzado, y ahí todos tienen derecho a opinar.”

En conferencia de prensa, Morales respondió de esta manera a las declaraciones efectuadas por el presidente Alan García al diario La Tercera y acotó que su gobierno “no es neoliberal” como para realizar “acuerdos reservados”.

Las reuniones entre Bolivia y Chile se iniciaron en 2006 por ambos mandatarios, Evo Morales y Michelle Bachelet, respectivamente, entre cuyos puntos se encuentra el acceso al mar perdido por Bolivia tras la Guerra del Pacífico.

En otro momento de sus declaraciones, Morales continuó con los adjetivos en contra de su homólogo peruano, al que calificó de “pro capitalista, pro imperialista y pro neoliberal al cien por cien”.

6. Agencia Andina – lunes 24 de agosto de 2009 – sección política

Oposición a Evo Morales pide información a su cancillería sobre supuestos acuerdos con Chile

El vicepresidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado boliviano, Tito Hoz de Vila, informó hoy que pedirá información oficial a la Cancillería de su país sobre los supuestos acuerdos bajo la mesa del presidente, Evo Morales, con Chile para una salida soberana al mar.

“Nosotros como Senado vamos a pedir a la Cancillería (de Bolivia) que nos informe, primero si se ha reunido y qué información ha recibido del Gobierno peruano; en segunda instancia, en caso de ser ciertas (el acuerdo bajo la mesa), bueno que señale qué tipo de acuerdo es”, declaró a la Agencia de Noticias Andina.

Asimismo, dijo estar de acuerdo en que las eventuales negociaciones entre Bolivia y Chile para tratar una salida soberana al mar sean reservadas y no a través de los medios de comunicación.

“En caso de ser cierto, de que exista algún acuerdo, solicitaremos que éste sea público, una cosa es la negociación que se pueda mantener en reserva, y otra es la suscripción de un acuerdo bajo la mesa, eso ya tiene otro tipo de implicancia, porque debiera ser consultado antes de ser suscrito”, aseveró.

Indicó que la salida al mar es un tema sensible para la población boliviana.

“Estamos desprovistos de información adicional en este momento”, dijo el senador y miembro del partido opositor a Evo Morales, Poder Democrático y Social (Podemos).

Asimismo, señaló que la Cancillería boliviana debería convocar al embajador de Perú en La Paz, para dar mayores explicaciones sobre este supuesto acuerdo bajo la mesa entre Chile y Bolivia.

7. Agencia Andina – martes 25 de agosto de 2009 – sección política

Confiep considera que inversiones ayudarán a disminuir diferencias entre Perú y Chile

Las inversiones sureñas en el Perú y las de connacionales en Chile ayudarán a disminuir cualquier "conflicto" político entre ambos países, consideró hoy el presidente de la Confederación de Instituciones Empresariales Privadas (Confiep), Ricardo Briceño.

Indicó que las inversiones en ambos países pueden actuar como “un factor de cohesión” en un contexto de diferencias de tipo político, como -dijo- las surgidas recientemente.

“Las excelentes relaciones empresariales van ayudar a bajar el tono de los conflictos políticos. Hay inversiones chilenas en el Perú, y peruanas en Chile, y son un buen tapón para disminuir las tensiones de tipo político”, manifestó.

Señaló que es la solidez de las relaciones económicas la que brindan solidez a los regímenes políticos, y eso se grafica en el Perú con instituciones como las AFP

Respecto a lo señalado por el mandatario peruano, Alan García, respecto a las buenas que tiene con los inversionistas chilenos, el titular de la Confiep indicó que lo “mismo puede decir la presidenta Michelle Bachelet en relación con los empresarios peruanos”.

“El conflicto con Chile es histórico, pero se irá decantando (...) hacia una solución definitiva, gracias a un fortalecimiento de las relaciones culturales y económicas entre los dos países”, puntualizó.

De otro lado, destacó la necesidad de potenciar las capacidades técnicas de los gobiernos regionales y locales, a fin que puedan llevar adelante el programa de estímulo económico.

“Tenemos que ponderar las capacidades de los gobiernos locales y regionales, que han demostrado que no pueden hacer (las obras), pero tendrán que hacerlo. Lo que nos toca a todos es contribuir para mejorar la calidad de sus funcionarios”, declaró.

8. Agencia Andina – miércoles 26 de agosto de 2009 – sección política

Canciller Fernández se opone a propuesta de ventilar conversaciones de Chile con Bolivia

El ministro de Relaciones Exteriores de Chile, Mariano Fernández, manifestó su desacuerdo con las expresiones del Presidente peruano, Alan García, respecto a que América Latina quiere saber qué se negocia entre La Paz y Santiago en torno a una eventual salida al mar de Bolivia.

Señaló que dicho tema no es algo en el que tenga intervención algún organismo multilateral o un tercer país.

“Rechazamos de manera categórica la intromisión de un tercer país en las relaciones bilaterales de Chile. Esto no es un tema para ningún organismo multilateral y menos para que haya una inquisición de parte de terceros países frente a Chile.”

Según el portal web de El Mercurio, Fernández desestimó las declaraciones de García en relación a que “todos en América deben saber de qué se tratan las conversaciones entre Santiago y La Paz, porque siempre hay antiguos intereses peruanos”.

A juicio del canciller, este punto es “sumamente sorprendente”, porque los antiguos intereses del Perú en esta materia “francamente no tienen nada que ver, salvo que sea un tema de nostalgia, y la nostalgia en política exterior ha sido siempre una mala consejera”.

Fernández sostuvo que bajo ningún punto de vista Perú debe plantear el tema en Unasur el viernes 27 de agosto en Bariloche, argumentando que la agenda de 13 puntos con Bolivia es “un trabajo bilateral constructivo y por lo tanto nadie debe entrometerse”.

Sobre la posibilidad de que el embajador de Chile en Lima, Fabio Vío -quien se encuentra en Chile hace dos semanas para tratar la demanda en La Haya- permanezca por más tiempo en Santiago como señal de molestia, Fernández no lo descartó.

El canciller, en declaraciones a la prensa chilena, sólo se limitó a indicar que “esas cosas se resuelven y se comunican, no se anuncian”.

9. El Peruano – jueves 27 de agosto de 2009 – sección política

Tratado de 1929 es claro

El canciller José Antonio García Belaúnde precisó ayer que el Tratado de 1929 establece la participación del Perú en cualquier decisión sobre una eventual salida al mar de Bolivia por territorios que fueron peruanos antes de la Guerra del Pacífico.

En ese sentido, aclaró que el presidente Alan García expresó su punto de vista sobre las conversaciones que llevan adelante Chile y Bolivia, sustentado en la “convicción profunda” de que las relaciones entre los países vecinos deben ser “claras y transparentes”.

“No nos olvidemos que en este tema están también en juego los intereses del país; el Tratado de 1929 establece que cualquier decisión sobre el territorio de Arica y que implique cesión de soberanía tiene que ser con la participación del Perú”, indicó.

“Queremos claridad y transparencia, y no porque es algo de interés intelectual, sino (porque) hay un tratado”, aseveró.

Demanda

El titular de la diplomacia peruana explicó que el Jefe del Estado sugiere la existencia de un acuerdo entre Chile y Bolivia sustentado en las aseveraciones del mandatario Evo Morales, quien asegura que la demanda presentada ante la Corte de La Haya intenta perjudicar la aspiración de su país de tener salida al mar.

Como es fácil entender –añadió–, si Morales considera que el Perú quiere impedir a Bolivia su salida al mar, eso quiere decir que hay una negociación. En ese sentido, dijo, si se asocia a la demanda ante La Haya, podría suponerse que el acuerdo de una salida al mar sería por Arica.

Por otra parte, lamentó que la relación con Bolivia esté marcada con excesos verbales del mandatario altiplánico, Evo Morales.

Durante su presentación ante la Comisión de Relaciones Exteriores del Congreso, adonde acudió para informar lo referido a las relaciones bilaterales con Bolivia y Chile, el titular de Torre Tagle ratificó que no existe ningún contencioso con el país del altiplano.

Buenos vínculos con vecinos

En otro momento, García Belaúnde comentó que el embajador peruano en La Paz, Fernando Rojas, se reunió el martes con el vicescanciller boliviano e hizo saber el mensaje del Perú en cuanto a las relaciones bilaterales: “Tenemos divergencias, pero también temas comunes que trabajar”.

Asimismo, remarcó que Bolivia no tiene ninguna participación en la demanda presentada por Perú ante la Corte de La Haya; y sostuvo que quienes establecen tal posibilidad tienen una percepción equivocada.

Durante su exposición, el Canciller destacó que el Perú mantiene buenas relaciones con Ecuador, Colombia y Brasil.

“Mantenemos buena relación con Ecuador, hemos tenido con el presidente Correa dos reuniones de gabinetes bilaterales y el 22 o 24 de octubre habrá otra reunión de los dos presidentes con sus gabinetes en Piura, para revisar la agenda bilateral.”

Aclaró que con Colombia y Brasil la relación es óptima; y con respecto a Chile, está encapsulada.

“Respeto a soberanía de Colombia”

El jefe de la diplomacia peruana no comentó las apreciaciones de su homólogo chileno, Mariano Fernández, quien cuestionó que se haya sugerido que el tema de las negociaciones entre su país y Bolivia sea puesto en conocimiento de la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur).

Sin embargo, recordó que Colombia ha establecido que si se va a hablar de temas militares también se abordarán otros asuntos como el tráfico de armas y el armamentismo. “Entonces Unasur ya tiene su agenda y ya se está trabajando sobre los documentos de la misma”.

En todo caso precisó que la posición del Perú en el tema colombiano ha sido muy clara. “Colombia tiene un problema serio que se llama guerrillas, FARC y narcotráfico, desea atacar eso con los mayores instrumentos posibles y para eso firma un documento, está en su derecho”, indicó.

En ese sentido sostuvo que los países de la región, más allá de las ideologías, están preocupados por ese tema y quieren que se busque mecanismos que hablen de la transparencia, y de la seguridad de que ese acuerdo no va a servir para otro propósito en la región.

10. Perú 21 – jueves 27 de agosto – sección entrevista

Es difícil una salida soberana de Bolivia

El presidente del senado chileno Jorge Pizarro admitió que los vicescancilleres de Bolivia y Chile desarrollan un trabajo serio sobre el tema de la salida al Pacífico, pero dijo que en su momento se verá si están cerca o lejos de un acuerdo.

¿Cómo han tomado en su país las expresiones del presidente García sobre una supuesta negociación “bajo la mesa” entre Chile y Bolivia para que este último país logre su acceso al mar?

La evaluación es muy negativa. Llama la atención que alguien como García, que posee gran talento político, plantee una cosa que no tiene ningún asidero, y que diga que hay acuerdos bajo la mesa en circunstancias en que Chile y Bolivia tienen una agenda de 13 puntos que no es un misterio para nadie. Cualquier información que él requiera está, es pública y, por último, va y la consulta con la presidenta Bachelet o con el canciller Fernández.

¿Cabe la posibilidad de que este tema se vea en la Cumbre de la Unasur?

Eso no corresponde a lo que es el tratamiento de un tema bilateral entre Chile y Bolivia, y menos que se inmiscuyan otros gobernantes. No veo a cuenta de qué quiere plantear algo así. Claramente, aquí lo que se busca es generar un problema político en las relaciones, que no logramos entender.

Pero, ¿qué interés podría tener el Perú en generar un problema político?

Más que el Perú, yo creo que es el presidente García, y eso es lo que me extraña, porque el jueves pasado hablamos de cosas distintas.

¿El hecho de que el presidente Evo Morales haya dicho que la demanda marítima que el Perú presentó ante La Haya perjudicaba una eventual salida al mar de su país no genera una preocupación válida sobre lo que Bolivia y Chile pudieran estar negociando?

Nosotros sabemos que hay problemas entre los gobiernos de García y Morales, pero no tienen por qué inmiscuirnos a nosotros. Creo que eso es un error político que, además, se malinterpreta.

El embajador de Bolivia en Lima, Franz Solano, ha asegurado que las conversaciones con Santiago están bastantes avanzadas y que una posibilidad de salida al mar es por La Concordia.

Hay un trabajo serio, riguroso, que se ha llevado adelante por ambos vicescancilleres y que está siendo evaluado por los gobiernos y por los congresos, y yo creo que ha tenido sentido positivo. Ahora, si están más cerca o más lejos de un acuerdo, eso se verá en el momento oportuno.

El Perú ha dicho que tiene derecho a conocer y a ser consultado sobre una eventual salida al mar de Bolivia.

Cuando tengamos un acuerdo, es evidente que el Perú lo va a conocer. Eso está más que claro.

¿Hay posibilidades de que Bolivia obtenga una salida soberana al mar?

Eso es difícil.

¿Y Chile reconoce que tiene una deuda histórica con Bolivia?

Nosotros estamos en una agenda de trabajo positiva, mirando hacia el futuro, y eso es lo que estamos trabajando.

11. Agencia Andina – jueves 27 de agosto de 2009 – sección política

Canciller de Chile da por cerrado impasse diplomático con Perú

El canciller de Chile, Mariano Fernández, dijo que su gobierno da por cerrado el impasse diplomático suscitado entre su país y el Perú, en el marco de las negociaciones iniciadas con Bolivia por el tema de la salida al mar.

En ese sentido, Fernández dijo que “no tiene ningún sentido” seguir declarando sobre este tema.

Según el canciller chileno, la diplomacia peruana desistió de solicitar que este tema sea discutido en la cumbre de Unasur que se realizará en Bariloche, Argentina a partir de mañana.

La polémica surgió cuando el presidente peruano, Alan García, declaró que Chile y Bolivia podrían tener un acuerdo para que este último país cuente con una salida soberana al mar.

Tanto Chile como Bolivia aceptaron que estaban negociando una agenda de 13 puntos, aunque defendieron el carácter reservado de estas tratativas.

El gobierno de Bolivia aspira a que Chile le otorgue una salida soberana al mar. El país altiplánico perdió su litoral a manos de Chile durante la Guerra del Pacífico (1879-1883).

12. El Peruano – viernes 28 de agosto de 2009 – sección política

Ratificó voluntad de integración

El presidente ecuatoriano, Rafael Correa, dijo ayer que pese a las diferencias “ideológicas” de sus respectivos gobiernos, el Perú y Ecuador atraviesan por el mejor momento de su historia en sus relaciones bilaterales.

Informó, en ese sentido, que el 22 de octubre se realizará en Piura la tercera reunión de los gabinetes ministeriales de ambos países, con la presencia de los mandatarios del Perú y Ecuador, para abordar el tema de la integración.

“Creo que estamos en el mejor momento de la historia en cuanto a relaciones bilaterales, realmente existe una gran comprensión, simpatía, empatía entre los gobiernos de Ecuador y Perú, pese a que tenemos diferentes vertientes ideológicas”, dijo en declaraciones a RPP Noticias.

Según Correa, en estas relaciones han prevalecido los principios antes que las ideologías, lo que ha hecho que si antes peruanos y ecuatorianos se miraban con desconfianza, ahora ven la manera de trabajar juntos a favor de sus pueblos.

“Es increíble, mientras que antes buscábamos llenos de desconfianza cuánto quitarle más al otro, ahora parecíamos que buscamos cuánto darle más al otro, son reuniones fraternales y estamos en el mejor momento de su historia”, enfatizó.

El gobierno ecuatoriano, que se ha adherido a la Alternativa Bolivariana para las Américas (Alba), es considerado en la línea del llamado socialismo del siglo XXI, que lidera el presidente Hugo Chávez; y del que forma parte Bolivia.

Correa brindó declaraciones a la prensa en la escala técnica que hizo en el Grupo Aéreo Nº 8 de Lima.

13. El Comercio – viernes 28 de agosto de 2009 – sección política

Los Líderes de la región intentan frenar tensiones

Los gobernantes de las naciones sudamericanas procurarán frenar hoy en una cumbre en Bariloche (sur de Argentina) la escalada de tensiones que desencadenó el permiso dado a las tropas de Estados Unidos para operar en siete bases militares de Colombia.

Brasil lidera los esfuerzos por llevar agua al molino de la paz en la región, luego de la amenaza de Venezuela de romper relaciones con Bogotá por su acuerdo de seguridad con Washington.

“Frenar esas tensiones es un requisito fundamental para continuar profundizando la integración”, adelantó Marcelo Baumbach, portavoz del presidente brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva.

El ministro de Defensa brasileño, Nelson Jobim, precisó que los temas de la cita serán las garantías que su país reclama a Estados Unidos por su presencia en bases colombianas y las compras de helicópteros y submarinos a Francia.

Preguntado sobre si en su viaje a Colombia fueron acordadas las garantías formales y jurídicas que Brasil quiere para el acuerdo colombo-estadounidense, Jobim respondió: “Lo vamos a conversar en Bariloche”.

En el hotel Llao Llao, enclavado en un paisaje de lagos y cerros nevados, los mandatarios de los 12 países de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) dispondrán de un buen marco para encontrar una salida a las agresiones verbales de los últimos días. Unas agresiones que se dan en un contexto de aumento del gasto militar: la región invirtió en el

2008 unos 51.000 millones de dólares en armas, un 30% más que en el 2007, según la consultora argentina Nueva Mayoría.

Brasil está comprando en Francia cinco submarinos, uno de ellos nuclear, y está a punto de renovar su flota de aviones-caza, mientras que Bolivia invertirá 100 millones de dólares en su seguridad y Venezuela gastó 4.400 millones de dólares en aviones, helicópteros y fusiles.

Mientras tanto, Chile se ubica, durante los últimos cinco años, como el tercer país en aumentar su gasto militar, que creció en un 49%. Actualmente su gasto en porcentaje del PBI es de 3,4%.

Colombia, que recibe moderno armamento de Estados Unidos, aceptó participar en la cumbre de Bariloche, 1.600 km al sudoeste de Buenos Aires, siempre que no la sienten en el banquillo de acusados y propuso sesiones abiertas, para que cada uno pueda decir lo que le plazca pero sin secretos.

El presidente colombiano, Álvaro Uribe, ha dicho que no está dispuesto a dar marcha atrás con el plan, al que inserta en la lucha contra el narcotráfico y el grupo terrorista de las FARC.

“Vamos dispuestos a absolver las dudas sobre el acuerdo, [pero] llevamos una posición absolutamente vertical de pedir la opinión de los gobiernos de Unasur sobre temas que son muy preocupantes para nosotros, como el armamentismo exagerado por parte de algunos gobiernos”, dijo una fuente anónima del Gobierno Colombiano.

El presidente boliviano, Evo Morales, lanzó la idea de que en los 12 países se haga un referéndum sobre las bases militares.

14. Agencia Andina – viernes 29 de agosto de 2009 – sección política

Perú plantea dar carácter vinculante a acuerdos para fortalecer UNASUR

El jefe del Estado, Alan García Pérez, planteó hoy que los acuerdos adoptados por la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) tengan carácter vinculante para reforzar su institucionalización y acabar con la falta de respeto entre los países miembros.

“Si la Unasur continúa siendo una reunión amical, que busca opiniones consensuales, por cierto gaseosas, porque no significan vinculantes, entonces, no va a avanzar este proceso y no podemos dejar a quienes nos sucedan algo más construido”, manifestó.

Durante su alocución en la Reunión Extraordinaria de la Unasur en Bariloche, dijo que ningún proceso de integración en el mundo logró avances si no tiene progresivamente una acumulación del carácter vinculante de sus decisiones.

Subrayó que esas vinculaciones se deben hacer, ciertamente, respetando la soberanía, los principios de la no intervención, la solución pacífica de controversias, y la afirmación de la confianza mutua entre todos los países miembros.

García sostuvo que el encuentro presidencial presenta dos paradojas: una primera es que antes del establecimiento de la Unasur, la relación entre sus miembros se caracterizaba por ser más armónica.

“Resulta que ahora hay más conflictos, más desavenencias, más adjetivos y más enfrentamientos entre nuestros países que cuando no existía Unasur. Expliquen qué extraña coincidencia es esa”, cuestionó.

En tal sentido, mencionó que pese a la institucionalización de Unasur, la región tiene “una imagen deteriorada” en el exterior por la falta de respeto entre las naciones que integran el bloque.

Añadió que los países están perdiendo lo que pudieron construir: un mayor respeto internacional en torno a la unidad de América del Sur.

Como segunda paradoja, nombró la serie de acuerdos que toman los integrantes de la Unasur, y que finalmente no se concretan ni son cumplidas.

“Hacemos, como vulgarmente se dice, lo que nos da la gana después porque no hay un consenso vinculante, hay simplemente un consenso amical. Ni siquiera hay el derecho de no estar de acuerdo.

Por ello, consideró que este proceso de integración suramericano carece hasta el momento de algo que “es sustantivo”.

“Cuando se inicia un proceso de integración, uno está dispuesto a conceder y a renunciar porque integrar significa construir una soberanía superior, y si se construye una soberanía superior, hay que ir entregando, con el mandato de los pueblos, porcentajes de soberanía, de decisiones, para situarlas en un nivel mayor”, indicó.

Además, el mandatario peruano opinó que en ese proceso falta “un principio básico y central”, que es el de respeto profundo entre las naciones de la región.

“Nadie tiene aquí el monopolio del nacionalismo (...) ni nadie tiene el monopolio de la eficiencia y modernidad económica y social, sino que todos somos componentes diversos”, anotó.

15. RPP – viernes 28 de agosto de 2009 – sección política

Alan García pide que Unasur supervise armamentismo y alianzas bilaterales

Si Unasur continúa haciendo reuniones amicales y no vinculantes no se va a avanzar. Es la oportunidad de pensar qué tenemos que hacer para fortalecer la unión sudamericana, expresó durante su alocución.

El presidente Alan García, propuso que el Consejo de Defensa de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) supervise y controle el armamentismo y las alianzas bilaterales de los países en pro de una mejor integración de la región.

En alusión directa a la "carrera armamentista" de países como Chile y Venezuela, García Pérez. En tal sentido, pidió que Unasur verifique el proceso de compra en la región y calificó de "vergonzoso" que presidentes hayan invertido US\$38 mil millones en armas.

"El Consejo de Defensa, que nos representa a todos, puede naturalmente canalizar y verificar cualquier tipo de negociación con terceros países ajenos a Sudamérica, pero además, cualquier tipo de alianza militar bilateral que exista entre nosotros", expresó.

Asimismo, el mandatario peruano sostuvo que es fundamental que los acuerdos en Unasur tengan carácter "vinculante" en las acciones de los jefes de Estado miembros.

"Si Unasur continúa haciendo reuniones amicales, gaseosas y no vinculantes no se va a avanzar y dejar a los que nos sucedan poder hacer algo más constructivo. Ésta es una oportunidad de pensar qué tenemos que hacer aquí y ahora para fortalecer la unión sudamericana", expresó durante su alocución.

MÁS SOBRE UNASUR

Respecto al tema que convoca la reunión de Unasur, analizar la naturaleza de un acuerdo militar entre Estados Unidos (EEUU) y Colombia y las posibles consecuencias para sus miembros, el mandatario coincidió con su par de Bolivia, Evo Morales, quien pidió al jefe de Estado de Colombia presentar el documento de acuerdo con EEUU.

"Obviamente estoy de acuerdo con Evo Morales, cuando dice que construir una base para bombarderos invisibles o radares esféricos que puedan amenazar la integridad de Latinoamérica. Estaría tentado a suscribir mi rechazo", refirió.

Sin embargo, enfatizó en que es importante que el presidente colombiano, Álvaro Uribe, aclare ahí mismo, de qué se trata exactamente el acuerdo con EEUU, puesto que su homólogo de Colombia alude a un aporte en transporte para su país y no una amenaza.

"Lo que nos alarma es que queriendo construir un polo de referencia mundial, pudiéramos vernos como parte de la estrategia de los otros bloque", anotó.

"Es una excelente oportunidad para poner las cartas sobre la mesa. Aclare si va a haber camiones, tractores o bombarderos y satélites, no esperamos una carta del presidente Uribe o la expresión de Obama (presidente de EEUU)", agregó García Pérez.

En otro momento, hizo hincapié en que existen más conflictos en la región que antes de haberse formado Unasur. Esto por adjetivos que salen sobrando, según dijo.

Llamó la atención sin embargo, que Alan García hiciera una "broma" al presidente de Venezuela, Hugo Chávez. "Para qué van a dominar el petróleo si todo lo vende a Estados Unidos. Es broma", ironizó.

16. Agencia Andina – viernes 29 de agosto de 2009 – sección política

Chile dice que ha propuesto una metodología para medir el gasto en defensa al Perú

La presidenta de Chile, Michelle Bachelet, dijo hoy que su país cuenta con una metodología estandarizada para medir el gasto en defensa con Argentina, la cual, aseguró, ha sido propuesta también al Perú.

Bachelet intervino en la cumbre extraordinaria de la Unasur, donde el presidente peruano, Alan García, planteó que el Consejo de Seguridad del bloque vea los convenios militares con países ajenos a la región, así como la compra de armas en la región, la cual consideró "vergonzosa".

Bachelet indicó, tras mencionar la metodología de medición de gasto militar, que "no se está hablando de cosas que tengan que partir de cero", pues "ya existen prácticas concretas".

"Se lo hemos propuesto al Perú y creo que podemos avanzar en ese sentido", aseguró la jefa de Estado chilena.

Asimismo, agregó que esta metodología estandarizada, destinada a la medición del gasto en defensa con Argentina fue efectuada con el apoyo de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

"Hemos venido trabajando esto con gran fuerza a través de medidas de confianza mutua, (...) primero los libros de defensa, (...) donde colocamos, transparentemente, todo lo que han sido las compras militares de Chile en estos tiempos y sus razones".

En otro momento, Bachelet sostuvo que una manera de disminuir las tensiones que se han acumulado entre los países de la región, es establecer mecanismos de diálogo y cooperación.

Pide transparencia

Bachelet también abogó por la "transparencia" de los acuerdos militares firmados con terceros países por cualquier país miembro de la Unasur.

"Creo que tenemos que esforzarnos aún más por una creación de confianza con los Estados vecinos, incluso con los no vecinos; es importante la transparencia en la naturaleza y alcance de contratos suscritos con terceros países", instó.

Asimismo, abogó por "entregar garantías explícitas de no amenazas y que los contratos no tendrán alcance extraterritorial", lo cual consideró indispensable para "fortalecer la cooperación regional en las llamadas amenazas" con medidas "de confianza muy útiles para avanzar y disminuir las tensiones".

Al finalizar su intervención, durante la reunión de presidentes que se realiza en Bariloche, la mandataria consideró como "legítimo" el reclamo de soberanía de las Islas Malvinas por parte de Argentina.

17. Agencia Andina – viernes 29 de agosto de 2009 – sección política

Bachelet y Morales se reunieron antes de inicio de reunión de Unasur

Los presidentes de Chile y Bolivia, Michelle Bachelet y Evo Morales, sostuvieron una reunión de unos cuarenta y cinco minutos, antes del inicio de la Cumbre de Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), que se realiza en Bariloche, Argentina.

En la cita de ambos mandatarios participaron también los cancilleres David Choquehuanca y Mariano Fernández.

Al término del encuentro no hubo una información oficial sobre el contenido del mismo, que se produce en medio de la discusión generada por el planteamiento del presidente peruano, Alan García, para que se dé a conocer qué negocia la Santiago y La Paz para una salida al mar.

La posición peruana, que desató duras críticas en Santiago y La Paz, se sustenta en el Tratado de 1929 que establece que Perú debe dar su consentimiento si Chile cede soberanía a otro país en territorios que antes de la Guerra del Pacífico fueron peruanos

La reunión entre Bachelet y Morales fue solicitada por el mandatario boliviano, de acuerdo a la prensa chilena..

La Cumbre de Unasur fue convocada para debatir sobre la alianza militar entre Colombia y Estados Unidos.

La reunión entre Bachelet y Morales se efectuó en uno de los salones del Hotel Llao Llao, donde posteriormente se dará comienzo a la cumbre de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur).

18. Perú 21 – viernes 29 de agosto de 2009 – sección entrevista

Las negociaciones están estancadas

Michiaki Nagatani es presidente de la Comisión de Política Internacional de la Cámara de Diputados de Bolivia. Hijo de inmigrantes japoneses, fue candidato presidencial del Movimiento Nacionalista Revolucionario y por ello se le llamó el 'fujimori boliviano'.

¿Las expresiones del presidente Alan García sobre un supuesto acuerdo "bajo la mesa" entre Bolivia y Chile han generado preocupación en su país?

A nosotros no nos preocupa porque no creemos que haya negociaciones por debajo de la mesa. Hay una agenda de 13 puntos con Chile, que se ha estancado en los últimos días.

¿En los últimos días o meses?

Desde el año pasado no ha habido avances. Ha funcionado la profundización de la confianza mutua, pero cuando se acerca el tema marítimo comienzan las dificultades.

Pero, en Lima, el embajador Solano ha afirmado que las negociaciones con Chile están bien avanzadas.

El canciller (Choquehuanca) no nos ha informado en esos términos. Yo, como presidente de la Comisión de Política Internacional, no tengo información de avances más allá de lo que se tenía.

¿Y qué es lo que tenía?

Un avance que no es el deseado. Hay dificultad. La pelota está en el lado chileno. Chile tiene que hacer una propuesta, pero hasta ahora no hay nada. Este es un tema difícil de resolver, más aún cuando las elecciones presidenciales en Chile están cerca.

¿Y usted cree que Chile tiene voluntad de dar solución a sus demandas?

Puede tener la voluntad, pero el problema es político; es qué percepción va a tener el pueblo chileno al respecto

¿Qué alternativas barajan? ¿Una es la salida soberana al mar por ex territorios del Perú?

No puede ser en ese sentido. Yo creo que, en caso de que sea una salida soberana, no tiene que haber problemas en cuanto al territorio.

El canciller peruano ha dicho que el Perú tiene derecho a conocer qué están negociando Bolivia y Chile...

Yo creo que no debe haber secretos en estas cosas, pero pienso que primero debe haber una negociación bilateral (con Chile), y después, cuando se haya llegado a un acuerdo, tratar el tema de manera trilateral.

Las relaciones entre Bolivia y Perú se han vuelto muy tensas por los excesos verbales del presidente Evo Morales.

Nosotros hemos solicitado al canciller Choquehuanca que tome las riendas para reencauzar las relaciones con Perú porque esta situación no beneficia a nadie. Creo que nuestro presidente debe reflexionar y mantener buenas relaciones con todos los países.

¿Esta situación se debe, como dice el canciller peruano, al rencor y al sentimiento antiperuano que tiene el presidente Morales?

No creo que tenga rencor o algo contra el Perú. Pienso que es una estrategia que tiene el presidente Morales.

¿Y cuál sería el objetivo?

Tanto Venezuela como Ecuador y Bolivia están en contra de la política de los Estados Unidos, y es de conocimiento público que Colombia y Perú tienen muy buena relación con ese país.

¿Hugo Chávez es una mala influencia para el presidente Evo Morales?

Creo que es una mala amistad.

19. Agencia Andina – viernes 29 de agosto de 2009 – sección política

Vocera de gobierno de Chile afirma carácter bilateral de negociaciones con Bolivia

La ministra vocera del gobierno chileno, Carolina Toha, reafirmó el carácter bilateral de las conversaciones que su país mantiene con Bolivia sobre una agenda de 13 puntos, que incluye la aspiración marítima boliviana para una salida soberana al mar.

Con esas palabras, desestimó la posibilidad adelantada ayer por el mandatario ecuatoriano y presidente pro t mpore de Unasur, Rafael Correa, de convocar a una reunión especial del organismo de integración a fin de discutir este tema.

“Nuestra postura, postura que comparte Bolivia, es que este es un tema que se trabaja bilateralmente y que de esa forma debe seguir siendo tratado”, afirmó escuetamente la funcionaria a la prensa.

Correa declaró ayer en Lima, a su paso a Argentina, que si así se lo piden, como presidente pro t mpore de Unasur podría convocar a una reunión especial de dicho organismo para abordar el tema.

Esto, a propósito de las declaraciones del presidente Alan García sobre que Chile y Bolivia podrían tener ya un acuerdo para resolver el reclamo marítimo, y que sería positivo que se conocieran los términos de esas conversaciones.

El planteamiento peruano está sustentado en el Tratado de 1929, que establece que Perú tiene que dar su consentimiento si Chile quiere otorgar soberanía a otro país en territorios que antes de la Guerra del Pacífico pertenecieron a Perú.

20. Agencia Andina – viernes 29 de agosto de 2009 – sección política

Uribe acoge propuesta peruana para que Consejo de Seguridad vea convenio militar

El presidente de Colombia, Álvaro Uribe, dijo hoy que acoge el planteamiento de su homólogo peruano, Alan García Pérez, para que el Consejo de Seguridad de Unasur evalúe el convenio militar suscrito por su país con Estados Unidos, así como todos los acuerdos militares en la región.

Sin embargo, dijo que el referido acuerdo “ya est  cerrado” y su disposición a que sea visto por el referido órgano de Unasur no es una condición para que sea aceptado.

“Creo que el Consejo de Defensa debe analizar todo. Estamos dispuestos a que el Consejo de Defensa mire nuestro acuerdo. (...) El acuerdo est  cerrado y no tenemos inconveniente en que el Consejo de Defensa, sin prescindir de la OEA, mire todos los casos de acuerdos militares que hay en la región con terceros.”

El referido planteamiento fue propuesto por el presidente Alan García Pérez; luego que, en una intervención anterior, el mandatario boliviano, Evo Morales, pidiera prohibir la presencia de fuerzas extranjeras ajenas a la región.

“Informe Perú” es un servicio de informaciones sobre Defensa - Fuerza Armada y Relaciones Exteriores de Perú que integra el **“Proyecto Observatorio Chile - Perú - Bolivia”**. Elaborado por el área de Defensa y Reforma Militar del IDL.

La información es recogida en las fuentes que se citan y se pueden consultar de forma gratuita en los siguientes sitios:

Diario EL Peruano: www.elperuano.com.pe

Diario EL Comercio: www.elcomercio.com.pe

Diario La República: www.larepublica.com.pe

Diario Perú 21: www.peru21.com.pe

Diario Gestión: www.gestion.com.pe

Agencia de Noticias Andina: www.andina.com.pe

Diario Digital RPP: www.rpp.com.pe

Revista Caretas: www.caretas.com.pe