

**OBSERVATORIO DE DEFENSA - FUERZAS ARMADAS Y
RELACIONES EXTERIORES
INFORME PERÚ Nº 108
Resumen periodo de vacaciones: enero 2010
Lima – Perú**

1. La República – viernes 15 de enero de 2010 – sección internacional
Presentaron libro del gasto militar
2. Agencia Andina – sábado 16 de enero del 2010 – sección política
Vargas Llosa: integración e inversiones ayudarán a disminuir desconfianza entre Perú y Chile
3. La República – domingo 17 de enero de 2010 – sección entrevista
Jefes de Estado deben asumir con elegancia fallo de La Haya
4. RPP – lunes 18 de enero de 2010 – sección política
Morales confía en que Piñera hará oferta sobre salida al mar de Bolivia
5. Agencia Andina – lunes 18 de enero de 2010 – sección política
Plantean retornar a mecanismo de 2+2 ampliado con Chile y fortalecer relaciones durante gestión de Piñera
6. Agencia Andina – lunes 18 de enero de 2010 – sección política
Hacen votos para lograr desminado de frontera peruano-chilena durante gestión de Piñera en Chile
7. La República – jueves 21 de enero de 2010 – sección entrevista
No podemos seguir en carrera armamentista
8. La República – domingo 24 de enero de 2010 – sección entrevista
Con Piñera se debe distender la relación bilateral

-
1. La República – viernes 15 de enero de 2010 – sección internacional
Presentaron libro del gasto militar

El gasto militar de Chile sumó 17.677 millones de dólares entre los años 1996 y 2008, según revela el Libro de la Defensa, cuya III edición fue presentada por el Gobierno con el propósito de transparentar esos gastos y explicar la política del país en esa área.

Las cifras, según explica el texto al que tuvo acceso Efe, corresponden al gasto general o básico, determinado en la Metodología Estandarizada Común chileno-argentina, elaborada a petición de ambos países por la CEPAL.

En cuanto al material de las Fuerzas Armadas, el libro consigna, en el caso del Ejército, que los 467 tanques medianos que tenía en el año 2000 se redujeron a 248 este año, aunque los actuales son más modernos, pues incorporó 76 Leopard 2-A4.

Aumentaron, en todo caso, de 321 a 470 otros tipos de vehículos blindados (carros de artillería, de infantería y de ingenieros militares), mientras sus sistemas de artillería aumentaron de 22 a 24, mientras la Aviación del Ejército redujo de nueve a ocho sus aviones y de 24 a 19 sus helicópteros.

En el caso de la Armada, aumentó de 17 a 19 sus buques de combate, de los que eliminó los destructores (tres), aumentó de tres a ocho las fragatas y mantuvo los submarinos (cuatro) y misileras (siete).

De los cuatro submarinos, dos son Scorpene, de fabricación franco-española, nuevos. La Infantería de Marina mantuvo sus 28 baterías de obuses, pero redujo de doce a cinco su dotación de tanques "Escorpión".

En cuanto a la Fuerza Aérea (FACH), redujo de 98 a 73 sus aviones de combate, aunque incluyó 26 cazabombarderos F-16 y eliminó por completo los Mirage, de los que poseía 34 el año 2000. La FACH, además, redujo de 28 a 26 sus aviones de transporte, aumentó de 28 a 30 sus helicópteros.

Precisión

Medición. Respecto del PIB del país, la medición muestra que el gasto militar se mantuvo en un nivel relativamente parejo. Del total del gasto militar, 6.999 millones de dólares corresponden al período 2005-2008, en el cual, como proporción del PIB, equivalió al 1,30% (2005), 1,20% (2006), 1,21% (2007) y 1,01% (2008).

2. Agencia Andina – sábado 16 de enero del 2010 – sección política

Vargas Llosa: integración e inversiones ayudarán a disminuir desconfianza entre Perú y Chile

El escritor peruano Mario Vargas Llosa dijo que el gobierno del presidente Alan García no quiere de ninguna manera atizar rivalidades con Chile, y avizó que la integración entre las personas y las inversiones, ayudarán a disminuir la desconfianza entre ambos países.

"Es un proceso que va a tomar tiempo, pero lo importante es que no se detenga. Mientras más empresas chilenas inviertan en Perú y peruanas inviertan en Chile, mejor. Mientras más intercambio de gente, menos desconfianzas. Eso aislará cada vez más a los grupúsculos que atizan la cosa nacionalista", dijo en una entrevista concedida al diario La Tercera de Chile

Vargas Llosa advirtió que esos sectores que avivan el factor nacionalista constituyen un elemento que "desnaturaliza todo".

Sin embargo, consideró que el nacionalismo "es muy minoritario", y que lo que moviliza a esta gente no es el nacionalismo en sí mismo, sino lo social, lo indigenista, como ocurre en Bolivia.

Vargas Llosa manifestó que en el Perú hay una tendencia y actitud favorable hacia las empresas chilenas, por lo que desestimó que haya hostilidad contra éstas por parte de la población peruana.

"El problema está en que el nacionalismo desnaturaliza todo. Cuando un gobierno se ve ante una crisis, donde el elemento nacionalista es capital, es muy difícil que no se deje arrastrar si ese sentimiento impera en la opinión pública. Pero estoy seguro de que este gobierno no quiere conflictos y menos con Chile", declaró.

Se hizo bien al ir a La Haya

El escritor dijo que el Gobierno peruano hizo bien en recurrir ante la Corte Internacional de La Haya para resolver la controversia marítima en la frontera común y señaló que estos temas no deben constituirse en "un arma de política interna".

El escritor peruano consideró que la elección de Sebastián Piñera como presidente de Chile, podría contribuir a disminuir la tensión en la relación con el Perú, pues consideró, que junto al presidente Alan García hará lo posible para que el vínculo bilateral no desmejore.

“Creo que los dos tienen muchísimo interés en que la tensión entre los dos países no se agrave, que harán lo posible dentro de las circunstancias, porque a veces hay circunstancias que inevitablemente exacerban los nacionalismos”, declaró.

Bolivia

En otro momento de la entrevista, Vargas Llosa expresó que sería “un gran disparate” que se quiera formar un eje Chile-Bolivia contra Perú, pues consideró que los denominadores comunes entre Santiago y La Paz son infinitamente menores a los que hay entre Chile y Perú.

Sostuvo que la idea democrática que se practica en Chile y Perú es similar e incluso a nivel comercial, donde el intercambio es más importantes.

Sin embargo, anotó, Bolivia va hacia un autoritarismo creciente y siguiendo el modelo que aplica el Gobierno venezolano, lo cual, a su juicio, le va a generar conflictos, especialmente para Perú.

En tal sentido, dijo que de mantener ese rumbo, será muy difícil que existan acuerdos trascendentales con La Paz, como la posibilidad de darle salida al mar.

3. La República – domingo 17 de enero de 2010 – sección entrevista

Jefes de Estado deben asumir con elegancia fallo de La Haya

Entrevista a José Rodríguez Elizondo. Internacionalista y ex diplomático chileno. Dice que Frei y Piñera, que hoy disputan la presidencia, garantizan similar voluntad política de buenas relaciones con Perú.

Si el Perú y Chile viven una “Paz Fría” acentuada tras la demanda ante La Haya el 2008, ¿cómo podría cambiar la situación bilateral tras la elección de mañana?

Esto depende de los cambios de gobierno en ambos países y no solo en Chile. Si no implican una conmoción sistémica, habría mejor clima para reducir las tensiones, pues los nuevos líderes llegarían sin cicatrices en la piel. En ese contexto, Frei y/o Piñera garantizan la normalidad sistémica. En cuanto al Perú, habría que esperar para conocer las opciones de recambio.

El ciudadano común peruano se hace una pregunta justa: ¿conviene al Perú, en términos de relaciones positivas, que gane Piñera o Frei?

Ambos garantizan similar voluntad política de buenas relaciones. Frei lo prueba con su propio gobierno, que culminó con el Acta de Ejecución de 1999. En el Perú y Chile se dijo, entonces, que dicho acuerdo solucionaba “todos los problemas pendientes”. Piñera lo prueba con su decisión anunciada de no ceder espacios soberanos a Bolivia y con su ejecutoria empresarial. Como se sabe, los sectores empresariales chileno y peruano son, hoy día, la fuerza social que más y mejor trabaja por la distensión.

¿La distensión puede mantenerse en la medida que Frei asegura que la demanda peruana está desfasada y Piñera puntualiza que defenderá la soberanía chilena?

Visto desde Chile, el tema es que la tensión comenzó con la pretensión de alterar el statu quo fronterizo y se potenció, decisivamente, con la demanda ante la Corte Internacional de Justicia. En rigor, lo que se produjo en Chile fue una reacción defensiva y no una acción tensionante.

Usted sostiene que Chile tiene la razón jurídica, pero que su país no debe agotar su estrategia en este componente. ¿Cuál de los candidatos puede liderar una ofensiva mediática contra el Perú?

Lo que yo digo es que Chile ha dado una ventaja poco ortodoxa, al no elaborar lo que los tratadistas llaman “estrategia de disuasión”. Se ha limitado a la sola réplica jurídica, mientras el Perú ha desarrollado una estrategia integral, con manejo de los tiempos y componentes jurídicos, políticos, diplomáticos, económicos, militares y comunicacionales. A mi juicio, el peruano es un caso de aplicación creativa de la “estrategia de aproximación indirecta”, patentada por el teórico británico Liddell Hart.

¿Cuál es el mensaje que deja Michelle Bachelet respecto a las relaciones peruano-chilenas?

Me parece realista su llamado a tener una "relación inteligente". Es lo mínimo que puede pedirse, pues escalar en el desafecto sería una estupidez.

Fallo de La Haya

¿Finalmente, cómo el nuevo mandatario de su país y el presidente peruano elegido el 2011 pueden alcanzar un equilibrio en el Pacífico más allá de la Corte Internacional?

Importante pregunta pues, efectivamente, la demanda peruana reactivó el antiquísimo tema del equilibrio del poder en el Pacífico Sur. Lo hizo en cuanto desconoce el statu quo fronterizo y, simultáneamente, trata de consolidar la exclusión de Bolivia en los términos del Tratado de 1929. Para reconducir la relación bilateral, lo primero que debieran hacer los nuevos jefes de Estado es asumir con elegancia el eventual fallo de la CIJ. Ello les facilitaría enseñar que el tema del futuro no será la hegemonía, sino la cooperación en el Pacífico Sur, en el marco de APEC y de la integración subregional.

¿Cómo debe manejar el nuevo gobierno chileno el caso del espía Víctor Ariza?

Se necesitan dos para el tango. El nuevo gobierno chileno debe tener un manejo más sofisticado, en la medida en que Alan García no reincida en su retórica nacionalista inflamada.

¿Debería, el ganador, suscribir el Pacto de No Agresión promovido por el presidente García o simplemente ignorarlo?

Con todo respeto, ese fue un acto fallido del presidente García. Recuerde que esa nomenclatura fue desestimada. Primero, por superflua: la condena a la agresión es tema principal de la Carta de la ONU, cuyo rango jurídico es máximo. Segundo, porque evocar los viejos pactos de no agresión equivale a reconocer un ánimo beligerante y eso no ayuda a la distensión. Entiendo que lo que se está discutiendo, hoy, es un compromiso de cooperación.

"Para MVLI fue un desafío interesante"

En su último libro explica la presión neonacionalista que empujó a Alan García a liderar la demanda. ¿El nuevo presidente debe también invocar a un neo-nacionalismo chileno en el tema?

En Chile la ideología nacionalista no tiene expresión sistémica o institucional. Sí existe un sentimiento nacionalista, que se expresa, ocasionalmente, en la sociedad y en cualquier partido. Eso explica por qué el tema marítimo solo ha inducido reacciones, pero no acciones nacionalistas estructuradas. Ni Frei ni Piñera aportarían cambios de talante como el que usted dice.

¿Qué significa para usted el respaldo de Mario Vargas Llosa a Piñera?

Muy propio de un escritor que sigue amando la aventura. No lo digo por su opción piñerista, sino porque opinar sobre un momento decisivo de la política chilena, en Santiago y en el contexto de un importante conflicto con el Perú, debió parecerle un desafío interesante. Es importante recordar que Mario Vargas Llosa es un peruano que se ha jugado por la amistad chileno-peruana. No se merecía las manifestaciones de repudio de una parte del público que concurrió a la inauguración de nuestro Museo de la Memoria en Santiago.

4. RPP – lunes 18 de enero de 2010 – sección política

Morales confía en que Piñera hará oferta sobre salida al mar de Bolivia

El mandatario de Bolivia, Evo Morales, felicitó hoy a Sebastián Piñera por su triunfo en las elecciones presidenciales de Chile y expresó su confianza en que el nuevo Gobierno del país vecino podrá hacer a Bolivia una oferta sobre su demanda de salida al mar.

Morales habló del asunto en una conferencia de prensa en la que destacó que Latinoamérica vive "procesos democráticos" y elecciones que "sustituyen a las dictaduras militares de las décadas pasadas".

El gobernante izquierdista también dijo que su Gobierno mantendrá relaciones diplomáticas con todo el mundo "no importa de qué partido o de qué tendencia ideológica" sean los nuevos presidentes.

"Aprovecho esta oportunidad para expresar nuestras felicitaciones al presidente, al partido que ganó en estas elecciones, esperando como siempre que las relaciones sean de respeto mutuo (entre) Chile y Bolivia", dijo Morales en el Palacio de Gobierno de La Paz.

"Esperamos también que las relaciones diplomáticas, relaciones de amistad, de pueblo a pueblo se fortalezcan como hicimos hasta este momento no solamente con Chile sino también en Latinoamérica y en todo el mundo", apuntó Morales.

Sebastián Piñera, un empresario millonario, se convirtió el domingo en presidente electo de Chile, como cabeza de un histórico triunfo en ese país de la derecha, que desde 1958, cuando fue elegido Jorge Alessandri, no llegaba a La Moneda (sede presidencial) por la vía de las urnas.

Bolivia y Chile no tienen relaciones diplomáticas a nivel de embajadores desde 1962, salvo un paréntesis entre 1975 y 1978, debido a la falta de una solución a la demanda boliviana de recuperar su salida al Pacífico.

Bolivia perdió ese litoral en la guerra del Pacífico, a fines del siglo XIX contra Chile, a la que concurrió apoyada por Perú que también sufrió la pérdida de parte de su territorio.

Evo Morales también expresó su confianza en que ambos países, ahora con el Gobierno de Piñera, seguirán avanzando sobre la agenda de diálogo de trece puntos que discuten desde 2006 con la Administración Michelle Bachelet y que incluye el tema del mar.

Al ser consultado sobre qué espera del futuro Gobierno de Chile sobre el mar, Morales destacó que hay compromisos "de Estado a Estado" y que aguarda que se haga una propuesta al respecto.

"Yo escuché en varias oportunidades que, lamentablemente, los conflictos internos que tuvimos en Bolivia perjudicaron que Chile lance una propuesta seria. Ahora es el mejor momento: hay estabilidad política, democrática y, por tanto, debe haber una confianza para profundizar este debate en base a los trece puntos" de la agenda de diálogo, subrayó el gobernante boliviano.

El diálogo sostenido entre Bolivia y Chile desde el 2006 ha permitido un acercamiento inédito institucional entre ambos países, y en la agenda de 13 puntos han habido avances en un preacuerdo para solucionar el conflicto sobre las aguas fronterizas del Silala.

Ambos países acordaron que las empresas del norte de Chile paguen a Bolivia por un 50 por ciento del usufructo que hacen de las aguas del Silala, mientras se define si las mismas son manantiales como dice La Paz o un río internacional como ha defendido Santiago.

No obstante, la firma de ese preacuerdo quedó en suspenso el año pasado y se están haciendo revisiones al texto debido a una demanda de organizaciones bolivianas de que las empresas de Chile paguen por un cien por ciento de su consumo de las aguas.

Al respecto, Morales dijo hoy que es "imposible" que este tema sea visto de forma inmediata en el diálogo porque hay que esperar que el nuevo Ejecutivo de Chile se organice, si bien en Bolivia están preparados para reanudar las discusiones. EFE

5. Agencia Andina – lunes 18 de enero de 2010 – sección política

Plantean retornar a mecanismo de 2+2 ampliado con Chile y fortalecer relaciones durante gestión de Piñera

El congresista y ex canciller Luis Gonzales Posada señaló que tras la elección de Sebastián Piñera como presidente de Chile debería plantearse la reactivación de un mecanismo del "2+2" más amplio y fortalecer las relaciones, para que puedan llegar a un nivel similar al que compartimos con Ecuador.

Afirmó que tras la elección de Piñera se deben buscar los mecanismos a fin de fortalecer las relaciones bilaterales con dicho país, por lo que planteó una serie de políticas para acercar a ambas naciones.

En tal sentido, planteó la reactivación del mecanismo del "2+2", que es la reunión de los ministros de Relaciones Exteriores y de Defensa de Perú y Chile, pero esta vez de una manera ampliada hacia otros funcionarios de gobierno.

“Desde mi punto de vista, espero que el gobierno de Chile reactive el mecanismo del '2+2' que hasta ahora está con las puertas cerradas; sería un paso extraordinario que lo hiciera de una manera ampliada, es decir, que se incorpore a los ministros de la Producción, los presidentes regionales de la zona de frontera y los presidentes del Congreso.”

Explicó que de esta manera se podrán tratar diversos temas en conjunto, a fin de abrir una puerta hacia el desarrollo para ambos gobiernos.

Agregó que de esa forma se pueden fortalecer las relaciones con Chile en la administración de Piñera, e incluso pueden llegar a un nivel similar al que compartimos con Ecuador.

Gonzales Posada recordó que con el país del norte antes existían tensiones en la frontera, y ahora en esa zona hay grandes carreteras que unen a los pueblos.

“Recordemos lo extraordinario que hemos avanzado los peruanos y ecuatorianos en esta línea; en la zona de frontera donde habían tanques cañones y ejércitos ahora existen amplias carreteras y el comercio se ha sextuplicado con mayores inversiones.”

El ex canciller de la República planteó además la creación de un batallón mixto de Perú y Chile, para que trabajen en el desminado de la zona de frontera.

También de un batallón que pueda actuar en ambos países en situaciones de emergencia provocados por desastres naturales.

Manifestó que sería una buena propuesta también retirar las tropas de ambos países a una distancia mayor de las que se encuentran.

El parlamentario manifestó que si se desarrollan políticas conjuntas para el desarrollo “los únicos que pierden son los vendedores de armas, que sólo hacen sonar los tambores de guerra”.

6. Agencia Andina – lunes 18 de enero de 2010 – sección política

Hacen votos para lograr desminado de frontera peruano-chilena durante gestión de Piñera en Chile

Teniendo en cuenta las declaraciones del electo presidente de Chile, Sebastián Piñera, respecto a su deseo de fortalecer las relaciones con Perú, sería oportuno que se restableciera el mecanismo del "2+2" y se lograra además la culminación del desminado en la zona de frontera, afirmó hoy el embajador Hugo de Zela.

“Chile, entre otras acciones, suspendió el mecanismo del '2+2', por lo tanto tiene la responsabilidad de reanudarlo dentro de este marco de cordialidad y respeto expuesto por Piñera en su campaña electoral.”

Agregó que la reanudación de dicho mecanismo podría “robustecer” las relaciones bilaterales, las cuales han mantenido cierto grado de fricción en los últimos años.

En tal sentido, dijo esperar que en un futuro cercano se logre un acercamiento como se logró con Ecuador, que en la actualidad se limaron asperezas del pasado y ahora se trabaja el tema de la cooperación de manera intensa.

Asimismo, coincidió con la propuesta del congresista y ex canciller de la República Luis Gonzales Posada, que propone la creación de un batallón mixto a fin de realizar acciones de desminado en la zona de frontera.

De Zela recordó que la administración de Michelle Bachelet inició este proceso, pero en la actualidad quedó trunco el retiro de las minas en la frontera.

Sin embargo, dijo confiar que en la administración de Piñera se retome este tipo de acciones como parte de las buenas relaciones y amistad que deben unir a Perú y Chile.

7. La República – jueves 21 de enero de 2010 – sección entrevista

No podemos seguir en carrera armamentista

¿Cómo serán las relaciones con Chile cuando asuma Piñera?

Debemos pasar de la confrontación a la concertación. No es posible que dos países vecinos nos demos la espalda, pasando por constantes crisis, por sonidos de tambores de guerra y una mala disposición.

¿Cree que algo cambiará con el nuevo gobierno?

Espero que se supere por el lado de Chile. Al menos, es el mensaje permanente del presidente García. No podemos dejar como herencia a las nuevas generaciones una relación viciada, perturbada con conflictos y confrontaciones, que sólo genera temor. No podemos seguir con una desequilibrante carrera armamentista en América Latina.

Eso no es fácil...

Es un buen ejemplo lo que ha pasado con Ecuador. En la zona de frontera con ese país había tanques emplazados, minas antipersonales, soldados mirándose como objetivos uno al otro. En pleno conflicto con el Ecuador, en 1996, el comercio binacional era de 79 millones de dólares, una cifra ridícula; hoy supera los 2,500 millones. Nosotros invertimos 3,500 millones de dólares y Ecuador 1,300 en la frontera. Hay planes binacionales, se construyen ejes viales, donde antes había tanques ahora hay autopistas. Me pregunto, por qué no podemos hacerlo con Chile.

Piñera dijo que cancelarán el 10% de las exportaciones de cobre para comprar armas, pero habrá un presupuesto permanente...

Sueño que en algún momento esta situación se supere de forma irrevocable y tengamos una suerte de pacto de paz y cooperación entre Perú y Chile. Podemos avanzar en esa línea, por ejemplo, rehabilitando el mecanismo de 2 + 2, de los ministros de Defensa y Relaciones Exteriores, pero ampliarlo, integrando a los ministros de Producción y a los representantes de los gobiernos regionales de la zona de frontera.

Al menos el presidente electo de Chile ha dicho que acatará la sentencia de La Haya...

Gran parte de países latinoamericanos están confrontados jurídicamente en La Haya. Eso se resolverá en su momento, pero hay que trabajar en la otra agenda.

¿Por dónde empezar?

¿Algo impide que batallones mixtos del Ejército de Perú y Chile hagan un trabajo conjunto para desminar la frontera? ¿Por qué no integrar equipos de las fuerzas armadas o del sector civil para actuar en conjunto en casos de desastres naturales? Hay un abanico de temas que nos pueden aproximar, destensarían las relaciones y sería un ejemplo en América Latina.

“Desactivar minas que dejó Pinochet”

¿Qué estamos haciendo para mejorar las relaciones con Chile?

El camino de la diplomacia se abre conversando. Yo creo que el presidente Alan García ha enviado muchos mensajes en esa línea. El nuevo presidente Sebastián Piñera ha dado algunas señales de lo que será su política exterior, como haber dicho que va a respetar la decisión de la Corte de La Haya, ahora tenemos que rehabilitar las relaciones a plenitud o darle mayor fuerza.

¿Hay voluntad política?

Yo estoy seguro de que Perú la tiene, y espero que este mensaje sea bien recibido por Chile, que tiene que desactivar varias ‘minas’ que dejó Pinochet, como la Ley del Cobre.

Ya lo anunció Piñera...

Lo que está haciendo con eso es cortar la cadena que dejó Pinochet, que cambió la ley, pues antes se destinaba 15% de las utilidades, que era una cantidad pequeña, y luego la amplió al 10% de las exportaciones, lo que en los últimos años ha significado 1,300 millones de dólares al año para comprar armas. Esa fue la gasolina del armamentismo.

8. La República – domingo 24 de enero de 2010 – sección entrevista

Con Piñera se debe distender la relación bilateral

Lo de Piñera en Chile es una suerte de terremoto político. Marca el fin de cuatro gobiernos de la Concertación y el retorno de una derecha remozada al poder. ¿Cómo ves este cambio?

–Veinte años de gobierno para un partido político o coalición de partidos es bastante. Era esperable que surgiera un candidato que finalmente derrotara al de la Concertación, fruto de un natural proceso de desgaste. También contribuyó mucho el candidato que presentó: no buscó una renovación –una nueva cara– sino a Eduardo Frei, alguien que ya había gobernado y cuyas recetas eran conocidas. Un candidato sin simpatía y cuyos errores de campaña facilitaron el cambio.

Del otro lado tenemos a Piñera, que es un hombre exitoso, un empresario que ha hecho una gran fortuna producto de una serie de inversiones y también producto del azar, porque es un gran jugador de Bolsa. Además es un hombre carismático que logró el apoyo de la UDI –la derecha tradicional– y otros sectores apoyado en una gran organización que supo imponer su imagen incluso en los estratos sociales más modestos. Todo contribuyó al cambio, reconociendo que la Concertación se va con una derrota honrosa.

– ¿Piñera es un empresario que engarza en el modelo pinochetista o hay una variante ?

–Engarza en la visión que se tiene de un empresario moderno. Es un hombre pragmático y por tanto no ideologizado, cuya familiaridad con los negocios lo hace tratar de sacar sus empresas adelante, independientemente del gobierno de turno. Ese pragmatismo tiene en política muchas ventajas.

La relación bilateral

–Las primeras declaraciones de Piñera como presidente electo consistieron en decir que aspira a una relación fecunda con el Perú y que reconocerá el fallo de la Corte de La Haya...

–Sí. Es difícil predecir si su gobierno será igual, mejor o peor que el de Bachelet en relación a su política exterior con el Perú.

Hemos oído al candidato y al presidente electo, no al presidente en funciones. Pero hay elementos positivos en la declaración que citas y deben destacarse. Piñera abre un nuevo gobierno y eso es interesante porque, libre de ataduras del pasado, puede generar un nuevo ambiente en la relación bilateral; es además un empresario con intereses en el Perú y, aunque ha dicho que dispondrá de ellos, eso lo hace sensible a la relación con nuestro país y a los intereses que tienen aquí empresarios como él.

Otro aspecto positivo es su definición en relación al chavismo. Piñera ha señalado que pertenece a una línea política y de manejo económico en la cual están alineados Perú, Colombia, México, Brasil y Panamá. Y por lo mismo no tiene nada que ver con el modelo político y económico de Chávez. Lo que deriva de esto es que posiblemente el gobierno de Piñera tendrá las mismas dificultades que ha tenido el Perú en su relación con Chávez y sus países satélites, lo que nos acercaría.

Un último aspecto positivo es su endurecimiento en relación al reclamo boliviano, tema que fue objeto de coqueteos con Evo durante los cuatro años de Bachelet, lo que se tradujo en una indefinición expresa de su gobierno, que evitó siempre pronunciarse sobre aspectos de soberanía. Piñera ha roto de saque la ilusión boliviana diciendo que no conversará sobre asuntos territoriales o que pongan en juego la soberanía chilena.

Estos elementos podría llevarnos a decir que la relación será mejor, pero la política es compleja, y hay que considerar factores que Piñera deberá superar; uno de ellos, la carga que tendrá en su gobierno proveniente de sectores muy conservadores –la UDI– y muy militaristas, los que tendrán un peso en la toma de decisiones.

–Luego de este análisis, ¿serías optimista o pesimista?

–Creo que es a Piñera a quien tocará decidir. Y será muy importante la relación que forme con el presidente García y con quien lo suceda luego. Lo adecuado sería que se reúnan a conversar sobre cuál es la relación que a futuro desean entre el Perú y Chile. ¿Habrá un camino distinto? Ojalá sea así.

El armamentismo

–Otro punto clave que Piñera ha tocado, aunque en forma más sesgada, es el del canon del cobre, que produce millones para las FFAA chilenas y que se van en compra de armas. Son US\$ 17,000 millones en los últimos 12 años, según el Libro Blanco que han publicado. Bachelet presentó un proyecto para modificar la ley de canon, pero quedó ahí. ¿Piñera tendrá más posibilidades?

–Si nos guiamos por sus declaraciones como candidato, ha señalado cosas importantes. Uno de los puntos que ofrece al pueblo chileno consiste en la renovación de empresas estatales ineficientes. Habla de ENAP y CODELCO, y a propósito de esta última indica la necesidad de revisar el canon del cobre. No ha sido más explícito, y ahí volvemos al punto ya tratado.

–Algo muy positivo que podría dejar Piñera para su país es la afirmación de un control democrático, un control civil de las FFAA que hasta ahora no logra Chile.

–Sin duda. Se pactaron reductos de poder para las FFAA y para el propio Pinochet. Muchos han desaparecido, pero aún las FFAA tienen un desmedido poder de decisión y capacidad económica que les permiten un presupuesto millonario y hacer estas compras de armas injustificadas.

–¿Por qué siguen armándose? En el actual estado de cosas superan el poderío militar conjunto de Argentina, Bolivia y el Perú.

–Creo que hay varias razones. La primera es porque pueden hacerlo. Su presupuesto de defensa es más de tres veces superior: casi US\$ 5,000 millones, en comparación a los US\$ 1,300 millones del Perú. Pero además tienen la ley del cobre, con una transferencia

de dinero fresco y directo que les permite un nivel desmedido de gasto. La segunda ya la vimos: no hay un pleno control democrático y civil de las FFAA chilenas, lo que les permite decidir de modo autónomo lo que hay que comprar. Estos sectores castrenses y quienes los apoyan han logrado imponer la tesis llamada HV3 (hipótesis vecinal 3) por la cual las FFAA deben tener la capacidad para enfrentar simultáneamente a las de Perú, Argentina y Bolivia. Para ello se han basado en la asunción de Evo Morales al poder y nuestra legítima demanda en La Haya.

Si uno analiza las características del armamento comprado, y su acumulación en la zona norte, todo indica que su hipótesis central es el Perú, lo cual genera una preocupación legítima. Cuando las autoridades chilenas señalan que se trata solo de una renovación faltan a la verdad, pues se trata de armamento para una guerra ofensiva.

Mirando a futuro

–No exactamente Piñera, pero sí gente de su entorno han indicado que la relación bilateral se mantendrá fría mientras dure el proceso en La Haya. Recordemos que Bachelet comenzó muy bien, cantando el himno nacional, devolviendo parte de los libros robados a la BN, pero luego esos gestos se estrellaron contra una realidad que hasta tuvo espía de por medio.

–Creo que lo que provocó la crisis de la relación bilateral fue la incapacidad del gobierno de Bachelet para manejar la demanda del Perú en La Haya. Es que frente a una demanda legítima del Perú, ellos reaccionan diciendo que se trata de un acto inamistoso y desleal. Incluso un canciller la llegó a calificar como “acto de agresión”. Estos calificativos no solo son insostenibles desde un punto de vista político sino desde el Derecho Internacional, porque los Estados no solo tienen el derecho sino también la obligación de solucionar pacíficamente sus controversias, que es lo que ha hecho el Perú.

–Además de que primero se buscó arreglar el diferendo mediante el diálogo, pero Chile se negó y negó que existiera.

–Exacto. Chile niega el problema, niega formalmente a través de notas diplomáticas la posibilidad de una negociación y luego reacciona mal frente a la demanda. En lugar de bajar el nivel de la confrontación lo incrementa; relanza sus compras de armamento y organiza maniobras en la frontera a las que bautiza con un nombre que afecta nuestra sensibilidad. El broche, no precisamente de oro, es el espionaje a través del traidor Ariza, hasta ahora el tema no resuelto, pues Chile no ha dado ninguna explicación.

–¿Y qué podría hacerse de ambos lados para mejorar la relación?

–Piñera y García deberían tratar de establecer una relación personal cercana; también intentar distender la relación bilateral mediante medidas de confianza: no solo reactivar el 2 + 2, sino transparentar los gastos militares, y que Piñera establezca un límite a esta carrera armamentista demencial, que dificulta la relación no solo con el Perú sino con sus otros vecinos. Habrá roces, sobre todo ligados al proceso de La Haya, pero confío en que por lo menos se lograría una relación más llevadera y no una ficticia y de desconfianza como la que existe hoy.

DISCULPAS HISTÓRICAS

“Creo que hay un punto que aún le cuesta mucho a Chile, y es reconocer y pedir disculpas en relación a los excesos y atrocidades cometidos durante la Guerra del Pacífico. Otras naciones lo han hecho sin ningún tipo de problema, por ejemplo Alemania en relación a los excesos y barbarie del nazismo, lo que ha normalizado su relación con otros países y ha permitido conmemorar juntos el 70 aniversario del inicio de la Segunda Guerra Mundial. En el caso de Chile, ellos no asimilan aún ese proceso, y mientras eso no suceda será muy difícil construir una relación valedera con el Perú. Pues sin disculpas no será posible instaurar un proceso de olvido del sufrimiento que se causó, no solo por la amputación

territorial sino por la quema de ciudades, violaciones y saqueos que la historia registra. Y no solo aquella escrita por peruanos”.

“Informe Perú” es un servicio de informaciones sobre Defensa - Fuerza Armada y Relaciones Exteriores de Perú que integra el **“Proyecto Observatorio Chile - Perú - Bolivia”**. Elaborado por el área de Defensa y Reforma Militar del IDL.

La información es recogida en las fuentes que se citan y se pueden consultar de forma gratuita en los siguientes sitios:

Diario EL Peruano: www.elperuano.com.pe

Diario EL Comercio: www.elcomercio.com.pe

Diario La República: www.larepublica.com.pe

Diario Perú 21: www.peru21.com.pe

Diario Gestión: www.gestion.com.pe

Agencia de Noticias Andina: www.andina.com.pe

Diario Digital RPP: www.rpp.com.pe

Revista Caretas: www.caretas.com.pe